



SOTSIAALKINDLUSTUSAMET

Maris Kure
Advokaadibüroo Küllike Namm
maris.kure@namm.ee

Teie 19.08.2024

Meie 03.09.2024 nr 5.2-10/24705-2

Vastus nõudele

Lugupeetud Maris Kure

Vastuseks Teie nõudekirjale selgitame, et Sotsiaalkindlustusamet ei ole avaldanud ebaõiget infot ega tekitanud Teie kliendile kahju.

Nagu Te oma nõudekirjas korduvalt välja toote, avaldas Sotsiaalkindlustusamet erinevates kanalites ühesuguse sisuga teate: „...seoses tekkinud vajadusega hinnata üle olemasolevate ruumide seisukord. Meie prioriteet on tagada nii klientide kui töötajate heaolu ...”. Jääb arusaamatuks, millist osa Te nimetatud teatest ebaõigeks peate, kuna oma nõudes ei ole Te ühelgi moel ümber lükanud, et töökeskkonna hindamise vajadus tekkis.

Töötervishoiu ja tööohutuse seaduse kohaselt peab tööandja tagama töötervishoiu ja tööohutuse nõuete täitmise, rakendama ennetusmeetmeid töötajate terviseriskide vähendamiseks, sh riskide tekkimise vältimine ja kõrvaldamine. Tööandja peab läbi viima riskianalüüsi ning selgitama välja töökeskkonna ohutegurid, vajadusel mõõdab nende parameetrid ning hindab riske töötaja tervisele ja ohutusele. Tööandja on kohustatud uuendama riskianalüüsi, kui on ilmnenud uued andmed ohuteguri mõju kohta inimese tervisele.

Töötaja kaudu laekusid andmed, et töökeskkonnas võib olla ohutegur, mis avaldab mõju tervisele, olime seadusest tulenevalt kohustatud veenduma, kas keskkond on töötajatele turvaline, st mõõtma töökeskkonnas ohutegureid. Mõõdistustulemuste selgumiseni olime sunnitud kontori sulgema, et vältida võimalikku ohtu tervisele. Nagu ka Teie tunnistaja selgitab, siis töötaja kurtis terviseprobleemide üle ning kahtlustas põhjustes töökeskkonda. Seega oli SKA avaldatud teadetes tegemist tõese väitega, kuna oli tekkinud vajadus hinnata üle töökeskkond.

Üheski avaldatud teates ei viidatud, millist ohutegurit kontrolliti. SKA pole kordagi väitnud, et töökeskkond on päriselt ebaturvaline, vaid üksnes, et on tekkinud vajadus asjaolusid kontrollida.

Tööandjana ei oma me kontrolli, kellega ja millistel teemadel töötajad vabal, sh lõunapausi ajal suhtlevad ja millistel teemadel, välja arvatud juhul, kui tegemist on konfidentsiaalsete tööalaste teemadega. Samuti ei vastuta me selle eest, kui kolmandad isikud ise spekullevad midagi, mida SKA ei ole väitnud. Siiski juhime tähelepanu, et ka Teie poolt lisatud tunnistaja selgitusest on näha, et tunnistaja suhtus kahtlusega töötaja väidetesse ja ei pidanud vajalikuks oma tööruume vahetada.

Teie nõudekirjast jääb selgusetuks, milles seisneb väidetavalt tekitatud kahju 540 eurot.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Maret Maripuu
peadirektor

Marge Mägi

